山庫全幸

史部

欽定四庫全書 对防一覧卷一

詳校官監察御史臣周元良

刑部郎中許水棒覆勘 總校官編修臣王熊緒

校對官編修臣具裕德 繪圖監生臣孫大儒 膳録監生臣冀東震

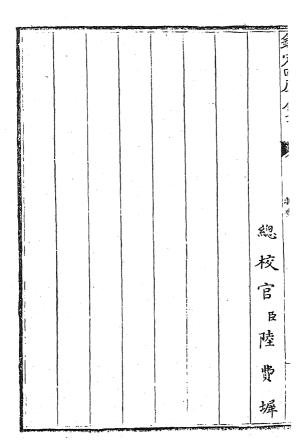
とこり日とう 明 欽定四庫全書 河防一覽 提要 傳季馴在嘉靖萬思問凡四奉治河之命任 事二十七年著有成績當于萬歷七年工成 河道工部尚書無右都御史事蹟具明史本 馴字時良為程人嘉靖庚成進士官至總督 臣等謹案河防一覧十四卷明潘季馴撰季 河防一噴 史部十 地理類四 河渠之屬

金吳四屋 自是 諸臣奏議凡八十餘篇分為九卷明代仰東 時東集前後章奏及諸人贈言纂成一書名 治水者必合漕運與陵寢而無籍之中葉以 南轉清以實京師又四州祖陵逼近淮四故 源河決考一卷次前人文章之關係河務及 卷次河防險要一卷次修守事宜一卷次河 輯為是編首動諭圖說一卷次河議辨惠 塞斷大工録既而以其猶未販備復加增則

ころころころころう 考漢書載王恭時微治河者大司馬史張式 後潰決時間議者紛如聚訟季馴獨力主復 治海故生平規畫總以東水攻沙為第一義 故道之就塞崔鎮隄歸仁而黄不北祭高家 院練院之制 而蓄洩有所賴其大青謂通漕 堰黄浦八浅而淮不東割為減水順水壩延 以治河合河淮而同入于海則治河淮即以 于河則治河即以治漕會河于淮則治淮即 河防一順

多月四月全世 六年潘司空季剔河工告成其功近比陳瑄 露其意特從未有見諸行事者季刷乃斟酌 雖時有變通而言治河者終以是書為準的 遠此賈魯無可移易矣乃十四年河決范家 問若璩潜邱智記有與劉紫函書曰考萬思 相度神而明之遂永為河渠利賴之策後來 已有水自刮除成空語是借水刷沙古人已 口又決天妃壩二十三年河淮決溢邳四高 凝要

人之里車全書-成規具在縱有天災縱有小通變治法不出 實等處皆患水災天敢元年河決王公提安 得云潘司空治後無水患六十年大抵司空 其範圍之外故口河防一覽為平成之書云 云若寒居於山陽於河渠利病得之目睹斯 可謂平情之論矣乾隆四十五年七月恭校 行防一電 總養官臣紀的陸錫熊孫士毅



火寒地亦務處有河不被敕 是方要要共司管 詩音都 防過者和備拿法於河察 全處有情落等中管塞衝院 所水用深官官泉有决右 嚴惠工廣時守管妨已愈 了首即修其常 期糧經都 各便築黃往并即運差御 該訪高河来管中今官史 内官完厚北親可買持整潘 以岸歷副外命理季 量源為大多使即兩起訓 可先限方臨主前恐近 以事并經清事去河年 潘 開領各書所及總勢市 势通防促遇州各理變縣 季 馬川 级分之岸有大該河遷迤 二急我計應隊名三道無北 定并凡修塞曹司督常漕 限可所築去濮軍率漕河 工菜屬者處等衛管河屢

有河不被軟十因奏挑拏方能撫載該程金 同管時黄都四循爾諮問誤勘胺未卸久 掌洪於河察年息為修者事勞官盡題近近 印管塞衝院十玩意際徑及幹計事准分分 官泉有決力一處臣過自耀理議理事投言 守管站已副月費受河拿豪著而俱理修 巡問種經都十財 兹 促 的势有行態行理 并郎運差御一力專并應要成事爾令一 管中今官史日青委用祭之績體便所應 河員的整潘 有尤遇奏家爾重宜在合 副外命理季 所須夫者侵即大處軍用 使即隔但則 歸竭科然占薦者置衛工 臨主前恐近 爾忠數奏阻舉奏若有價 清事去河年 其盡目治截推請事司人 所及總势市 慎力造罪 建用定關 斟夫 州各理變縣 之 悉冊每例其本 漕酌桶 大該河遷迤 故心書年盗不承運調草 名三道無北 教 區圖 終決遵委者用等 自司督常漕 嘉處貼照河約官與敷頂 濮軍率漕河 靖一两說例防東員各內查 等衛管河優 四或具将應承果該該照

欠州各近瀘問誤勘按未部久寒地亦務處 己河陷該修者事勞官盡題近限方要要兵 p 南近科築徑及幹計事准分防遇著挑備 此地臣過自權理議理事 校處有實濟等 了陳方建河拿豪著而俱理修所水用深官 北南議及問勢有行聽行理嚴患工廣時 ■直直要并應要成事兩令一首即修其常 禄禄将用祭之綺體便所應各便葉黃往 大准總過奏家爾重宜在合該訪高河米 防名杨理夫者侵即大處軍用官完厚北親 党天뒓河科|恭占[篇者]置補|工員|水以岸歷 津州道數奏阻舉奏若有價量源為長多 各徐無目治截雅請事司人度可先限方 該州提造罪違用定國斟夫事以事并經 地山督冊每何其奪漕酌橋势開預各畫 方東軍畫年盗不承運調草緩通防促遇 聽書務圖終決遭委者用等急分之岸有 三其濮山貼照河約官與敕項定設計應於 督臨東說例防東員各內查限并凡修塞 理清海具将應來果該該照工可前築去 各所寧奏桃拿方能撫載該程禁屬者處

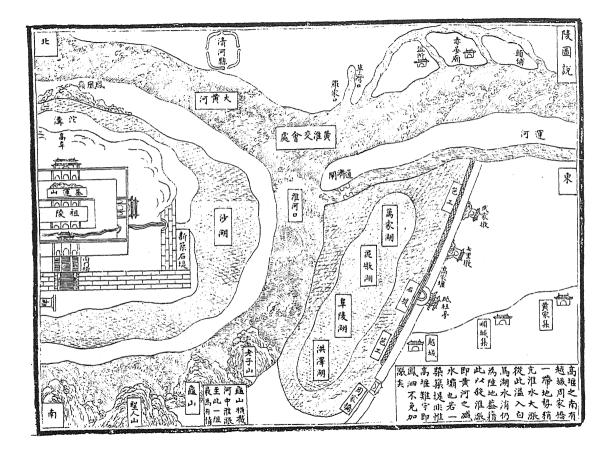
南查司提有行無艱有年皇力專各生兵金 挺草道督與裁功鉅旨河帝青委官發倫方 不濟等爾河革今為責准敢有尤若即道 復口官宜道以特解之泛諭前須有便悉多 及何悉親相其命又地滥都歸竭縱嚴聽書 ||今為心歷干事爾當方為察爾忠宛首節 作既協河者專前事官害院具盡貼該制 阿開處流就屬去諸經運右順力思道務 疏復講所令於督臣理道都之悉者率要 尊於求經各爾理意奈梗御故心指領防 除及致會該其河見無塞史較區名官蓝 邳今害同此南清不實民無隆處恭兵運 河作之各無北事同心不工廣如奏上道 身何因巡官直務事任安部四或處緊以 高開博撫照隸將多事居左年因治緝保 正通宋官地山河掣之联侍月循爾劉無 州全平督分東道肘臣甚郎日急為毋虞 城准治同管河都以動憂潘 玩憲致如 何水之各俱南御致以之李虚臣庭遇 以何東部聽地史日工已馴 費受薑盗 疏為備屬爾方暫久費屬近 財益如賊

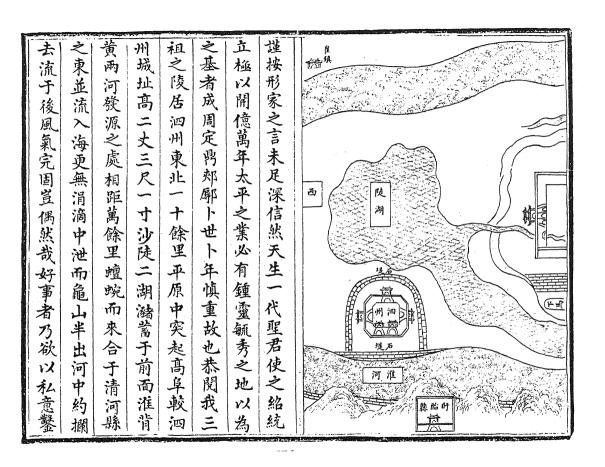
且者忠回務官陛宜詳厚梗形祭應諸之 塞沙(籌京事四賞奏安其)亦南小否臣使 青有慮朝宜品如請奏防要吊浮問歷平 有愁盡達查以有給開或審北橋復年黃 自 賞力以照下抗發區支其下新清建浦 委以區爾河徑違委處而熟恐衛机議在 任酬書語道自不用合當為是口正有鎮 爾爾伸習衙提服切用殺正防可河行等 可其功河河門門及成錢其河一百應奏口 物力清道原應推之糧勢訊清濟否疏久 創之或無素管奏|接日及或為势運挑逐塞 慎畏梗有行請誤通選合支必應溶一無 之難塞才事者事將任而河奔否高勘功 故憚之望爾奏者效司當熟流加家議何 諭勞虞持候請文勞道分為北桃堰要以 |萬隱|人兹|事定|官官|等其|合從|又寶|見築 歷忠民重寧奪五員官流河将除應老之 三六不 免任 之其品一惧一或為邳股首使 年效昏爾日提以體許併正閘以應河固 三及塾尚奏督下分以勘而河上否故及

諭作敷經子若平並故恭任塞副工皇初欽 萬善獎理少時眾超道勤事之都部常十定 四庫全書 歷成勵產保原職于借射之虞御左教日 八面以一性惟庶海奔親忠民史侍諭 年尚示子工良幾以衛胼馘生潘郎總 四圖卷入部顯灑水之脈而淪季今理 月永酬監尚兹澤治勢之持墊剛加河 P 二終於讀書科據水以勞之滔邇太漕 十之戲書原臣川計縣力以之者子魚 八績機當都覈之慮新主果患河少提 D. 日服功銀察實智出於限斷嗎准保督 予懋五院聞允于使防運咨之陛軍 嘉賞十左奏惟萬全之亨伊濫工務 命朕两副式剂全河策屯义潜部都 勿弗約都獲民知復東之愈治尚察 **替忘然御朕益人合散幹曰罔書院** 初優四史心國任于漫界汝功最右 燃渥表暂特之人准之而指運都都 飲之裏留加敷率而流出爾道察御 哉恩仍河爾有作二而之乃有院史 故善賜道太臣先讀循以彈梗左無

然家者融軍一處往常河泉爾蘭管河皇 · |奏侵與計衛一路来|鎮兵|管前擇事道帝 者占属處衙著要經斷備剛去熟權原教 插阻推動門實先理江宁郎總知不設論 |名截||用支調舉事遇等巡中理河一有都 |然并||敢於||取行|預有處等||員河|務目|總察 奏選有屬應合圖於河官外道任今理院 其例不大用用免淺道将|主駐事河|大右 除盗服小其人致街及各事劄大患臣都 開決調官各夫梗決河該及濟臣不近御 動河度員省照塞限南地各寧管常年史 未防怠果直常并岸山方該州理工裁潘 盡應玩能|歲於|查單東新|三督|該程|草季 及拿誤盡修河先簿等舊司率即重分馴 |河問||事心||河道||年應|處 漕||軍原||議大||獨 該 道者|及河|工項|工該|上河|衛設|覆要|各科 際徑機務一錢下一部帮源并有管相將一該臣 聖自|豪功|糧附|題築|著淮|司河|應原|延建 事拿物續悉近機挑實楊掌管兹官撫議 宜問要的聽有事淺用蘇印洪特復官先 |悉應||之著||面司||宜去||心松||管管||命設|||魚耷

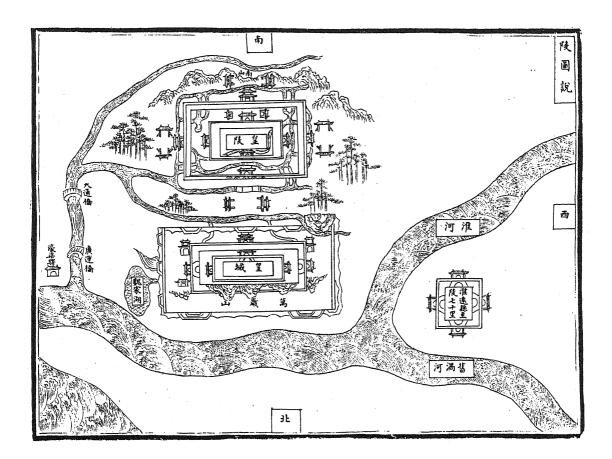
十年忠贻嚴誰地山例重聽欽 六方效患督運方東備大爾定 五致務察道永務濮造奏宜全 月誤個奏官保亦臨冊請處書 十事河處兵無聽清畫定置 一青道治上虞爾沂圖母其人 日有安爾察如魚川貼每有 所流為緝遇理河部年十 歸糧重割監其南奏終漕門 爾運臣毋賊各雕繳将運 **其無受致生兵陳其修撫** 欽誤兹延發備北南理按 承斯委 即道直直過衙 之稱託若便悉 謙誠河門 |母委/須兵||會聽|大准道事| 忽任殫備同節名揚入體 故如心各各制天期夫公 諭或竭官該務津州錢同 萬處慮縱巡要各旅糧計 歷置 輸冠 撫防該 州縣處

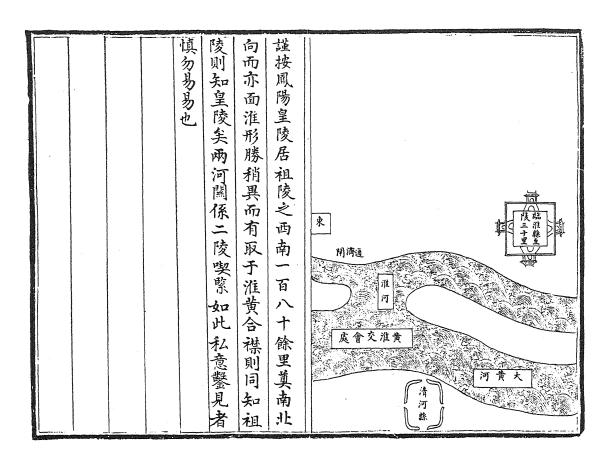


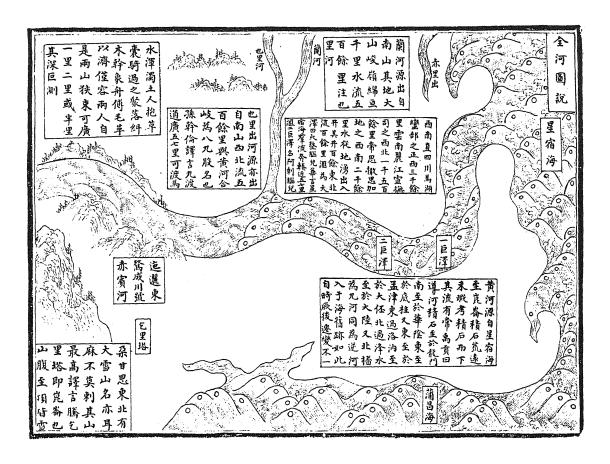


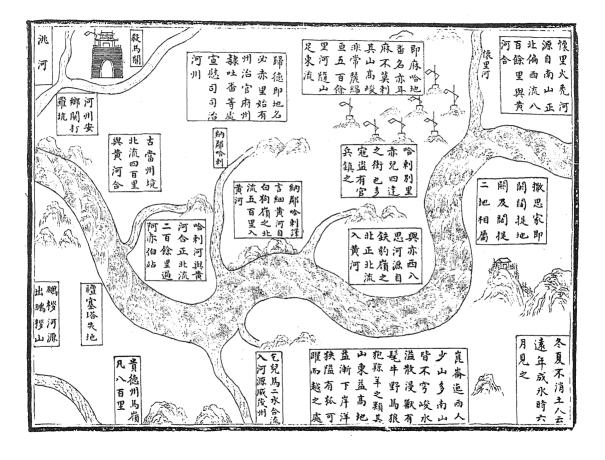
足已可自人在時 一 見分泄两河萬一有誤得無令人寒心乎 河防一覧

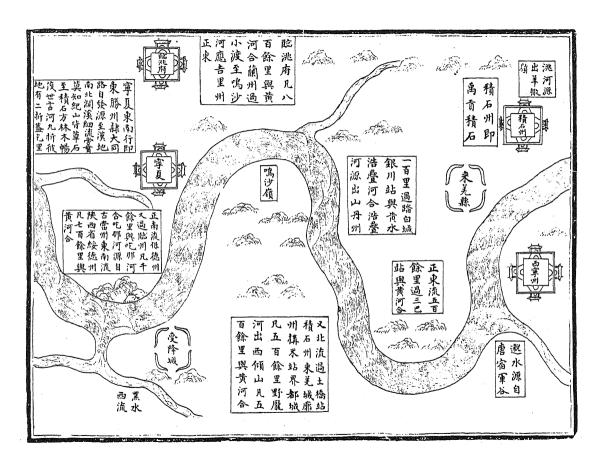
| | | | | | | "Whenter |
|--|--|--|---|---|---|----------|
| | | | | | | |
| | | | | · | | |
| | | | | | | famous 1 |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | - |
| | | | - | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | - |
| | | | | | | |
| | | | | | - | |
| A CONTRACTOR OF THE CONTRACTOR | | | | | | |

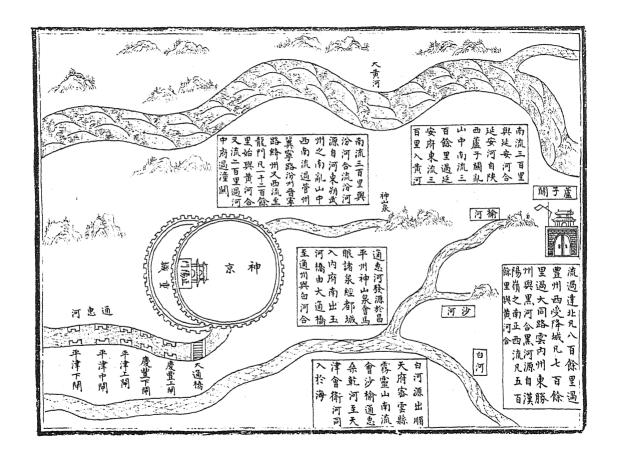


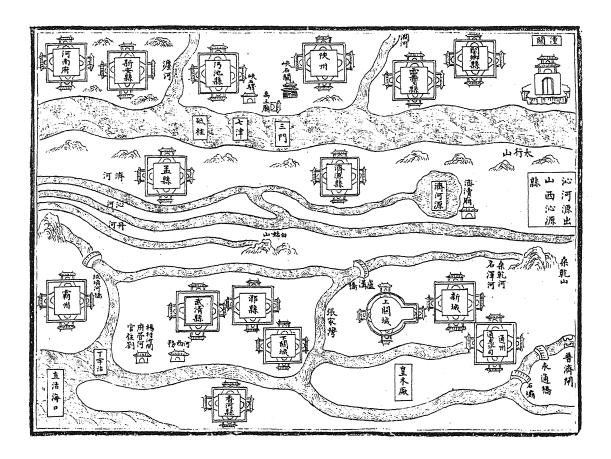


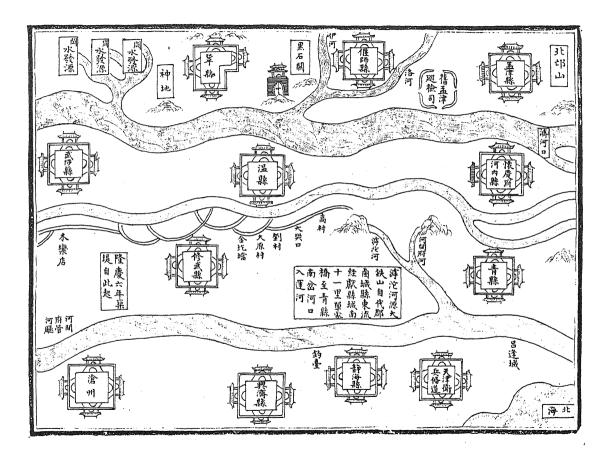


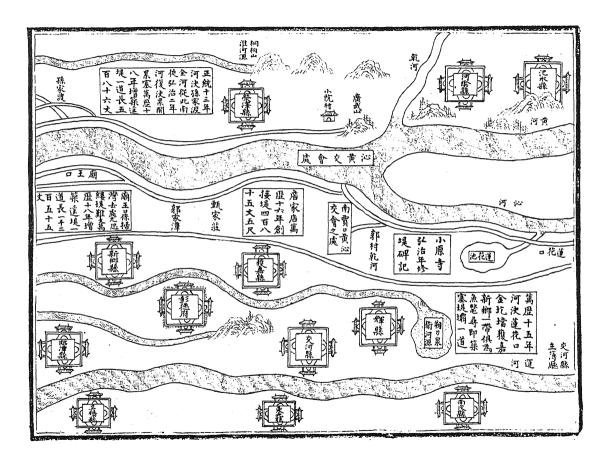


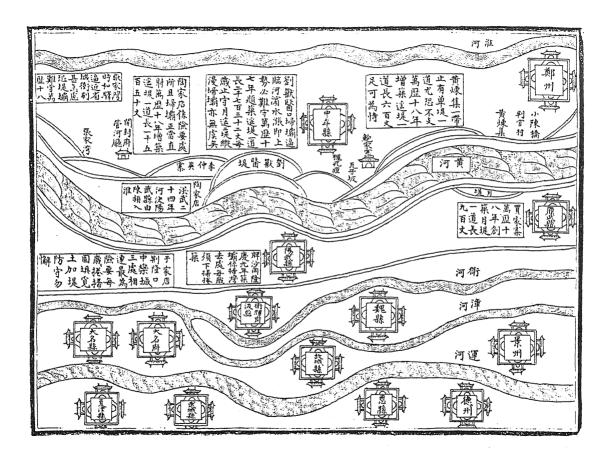


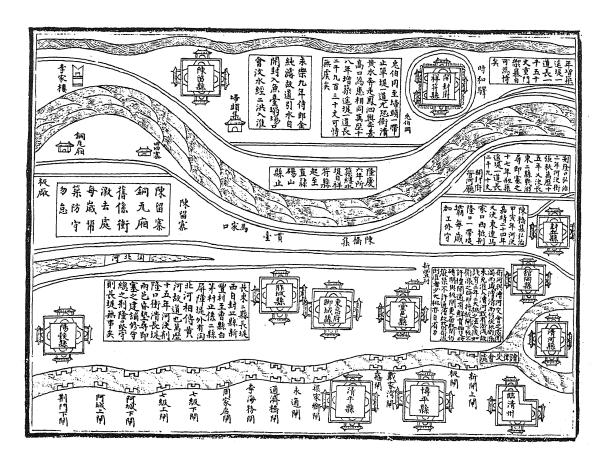


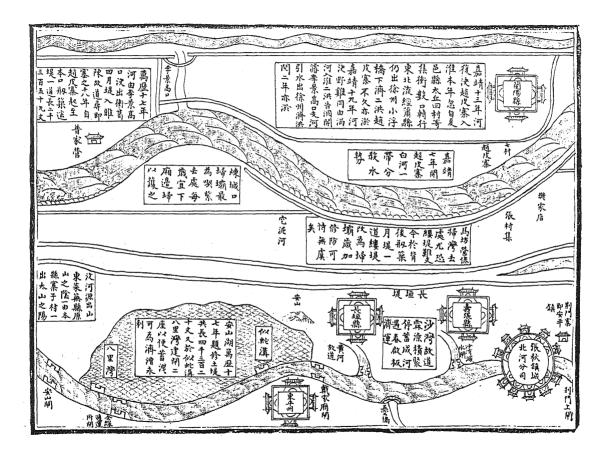


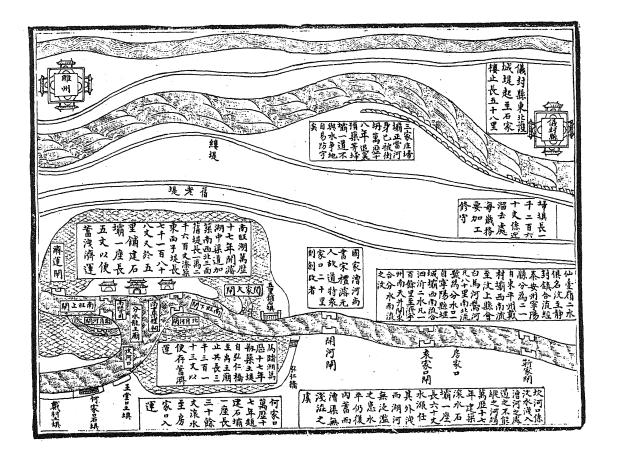


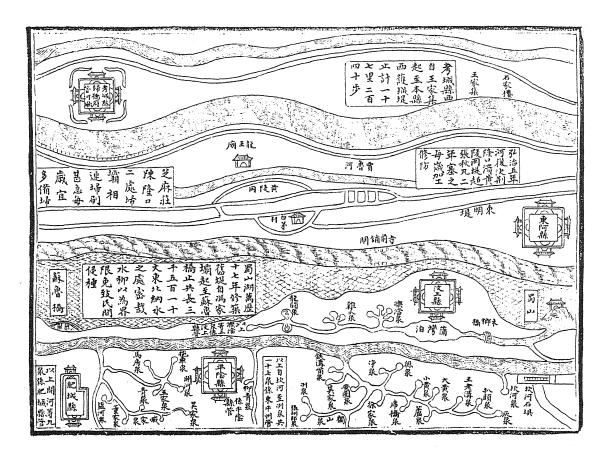


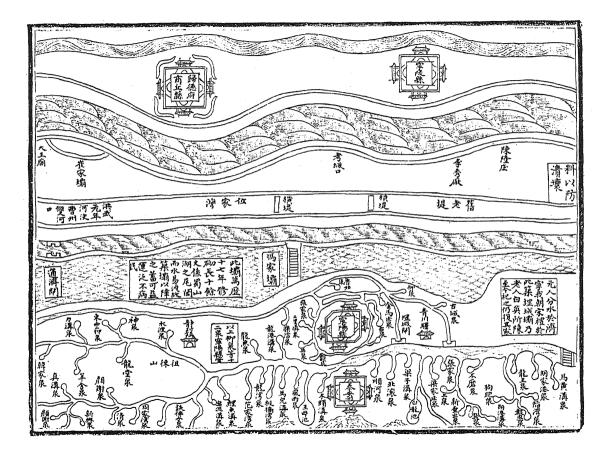


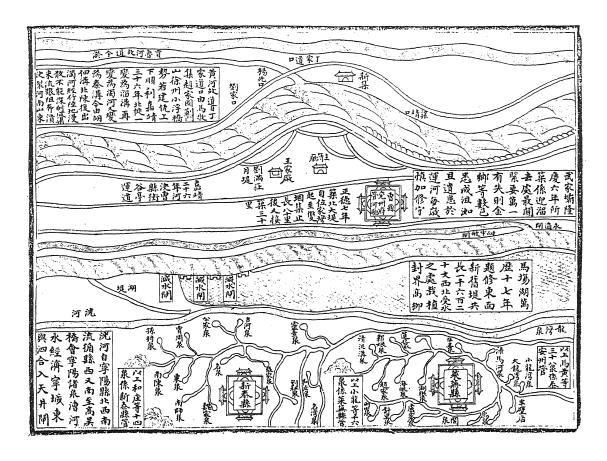


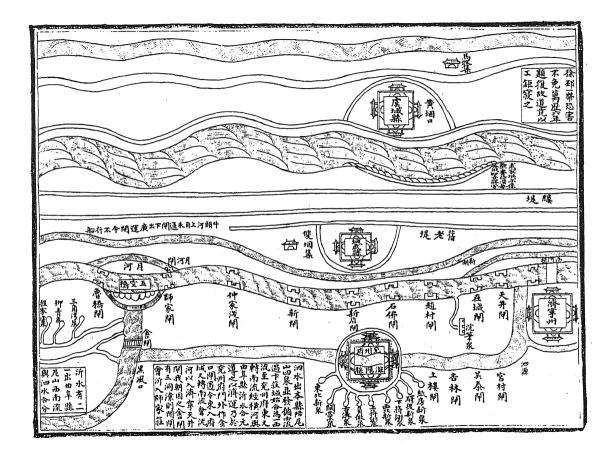


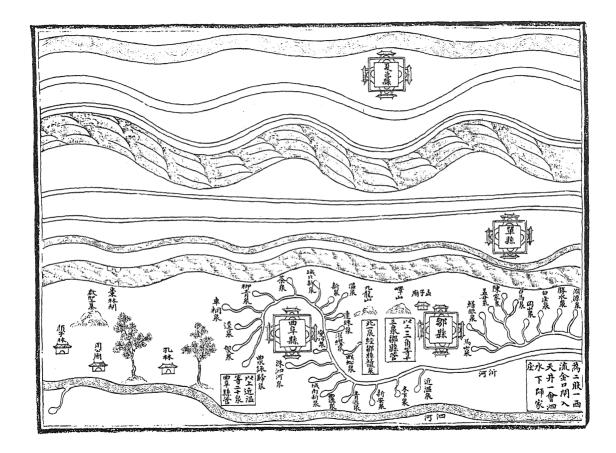


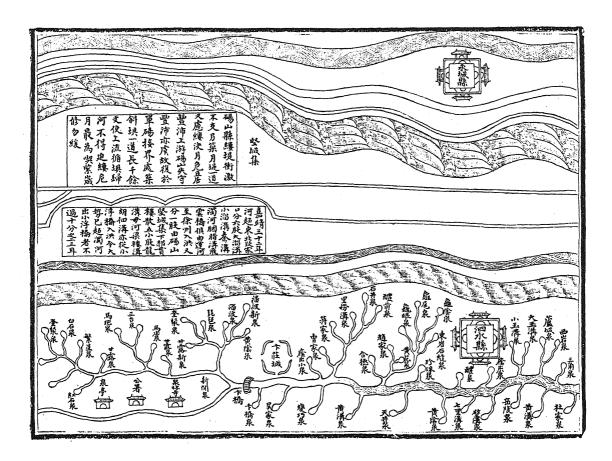


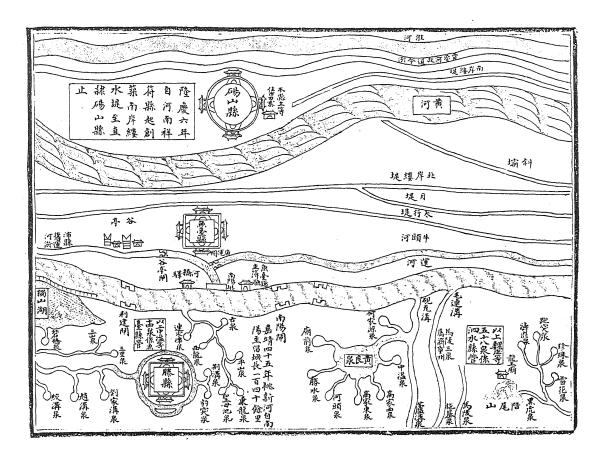


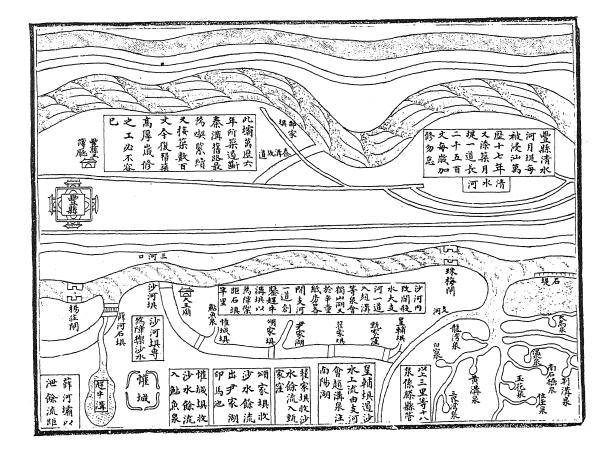


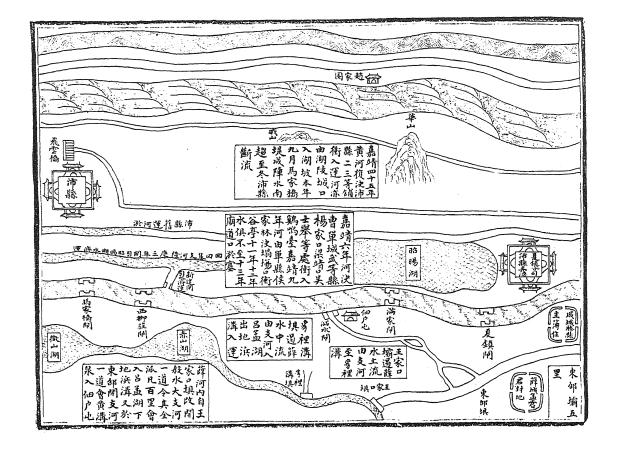


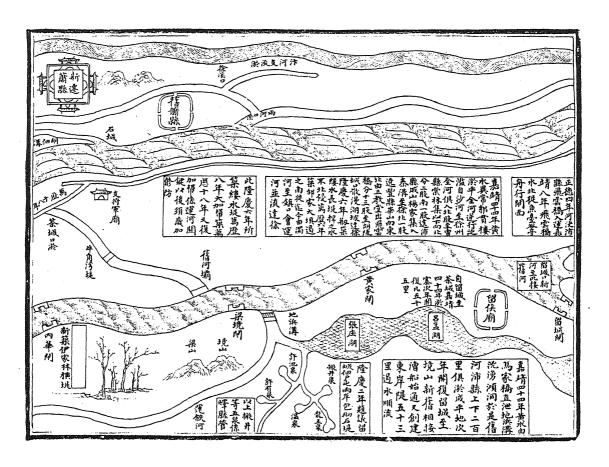


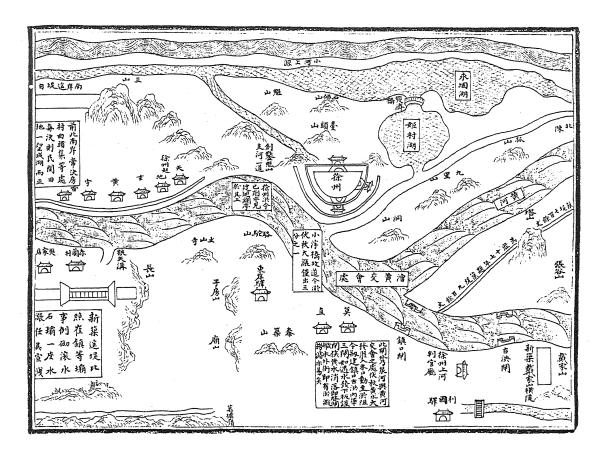


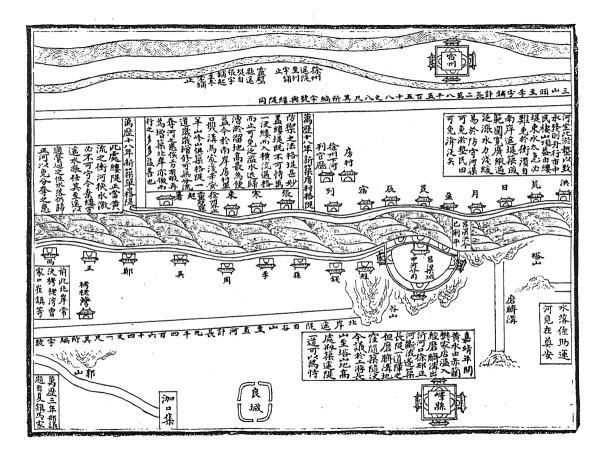


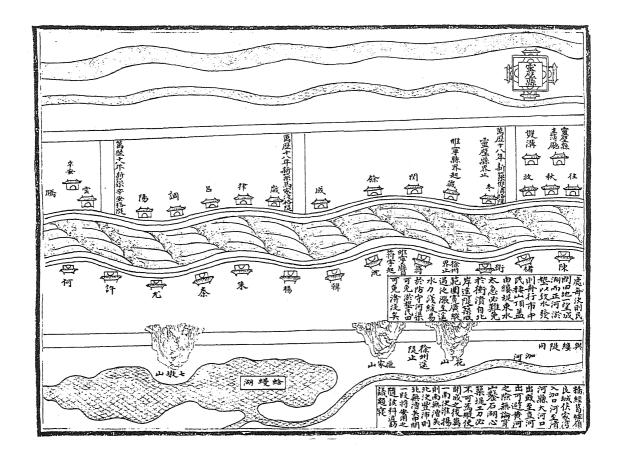


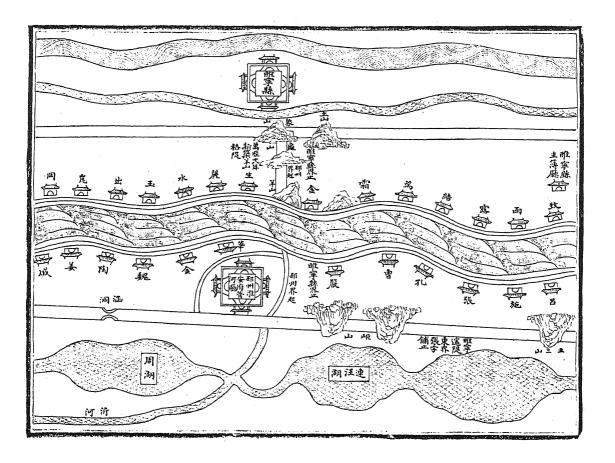


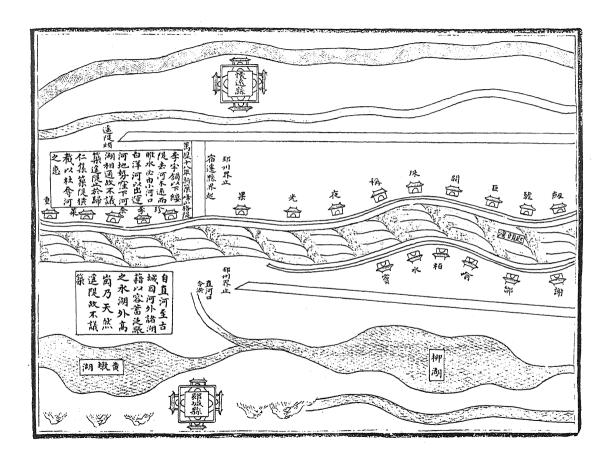


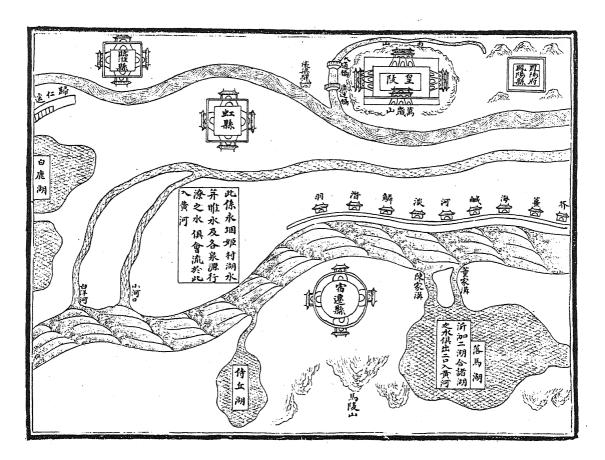


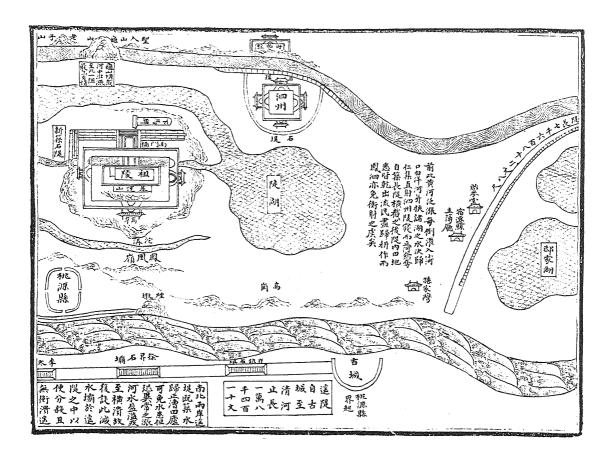


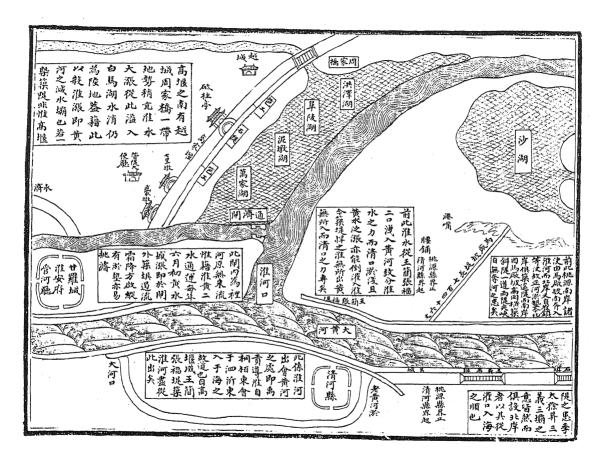


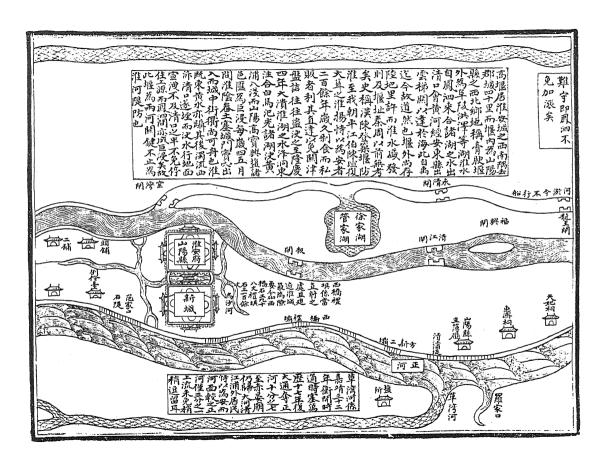


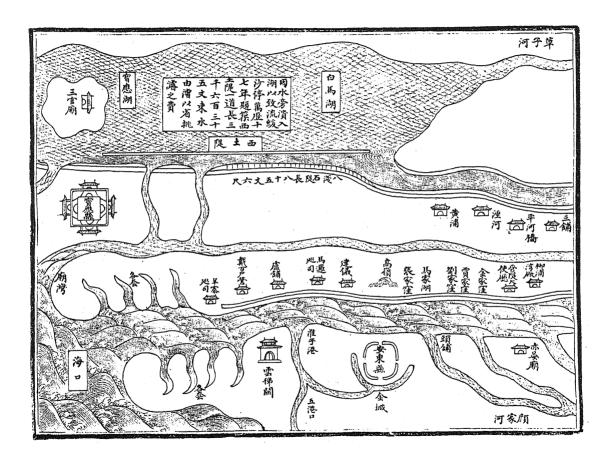


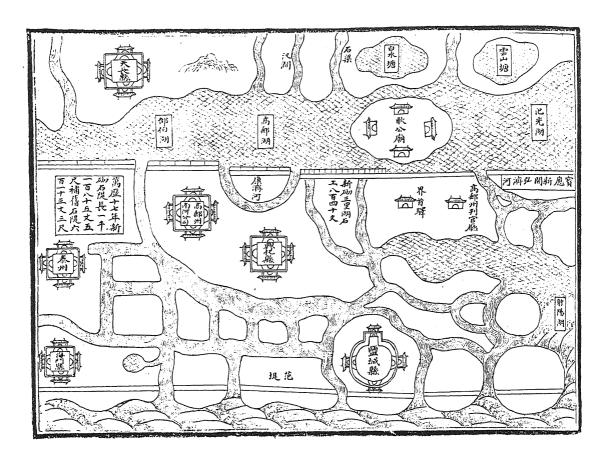


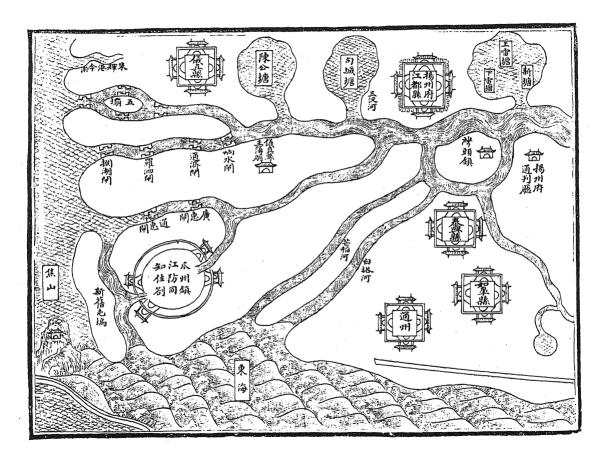


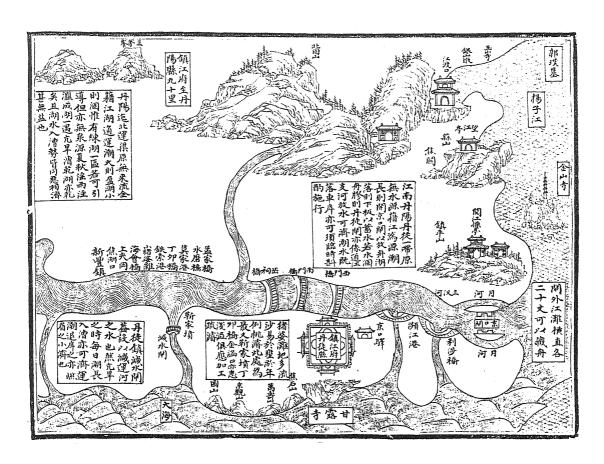


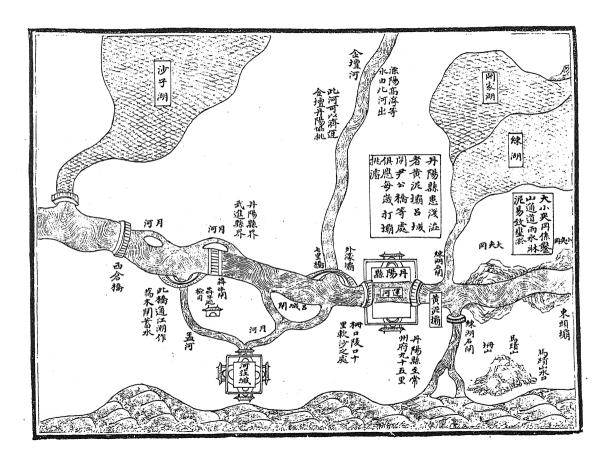


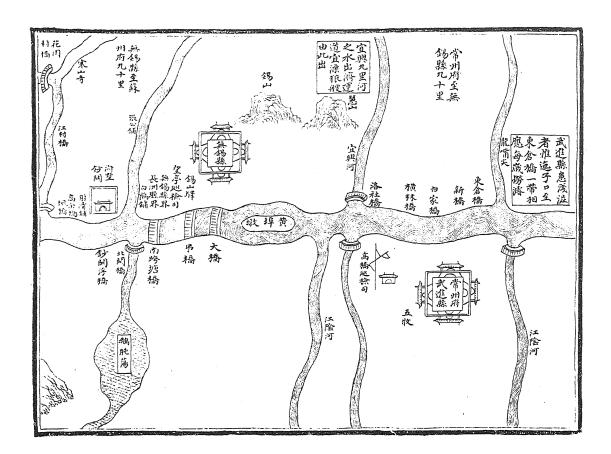


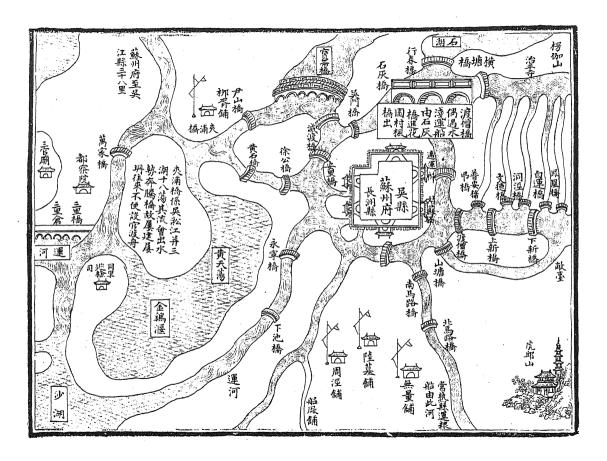


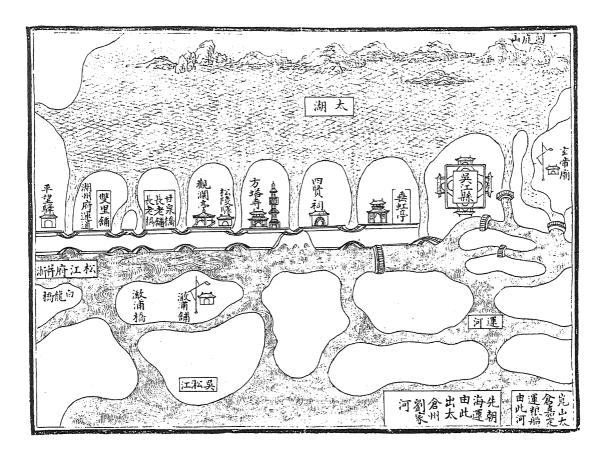


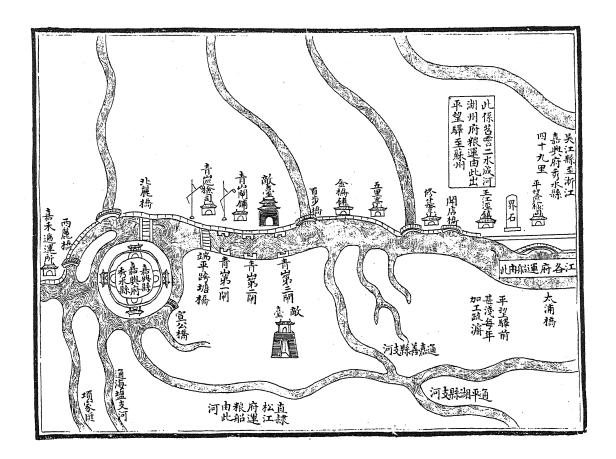


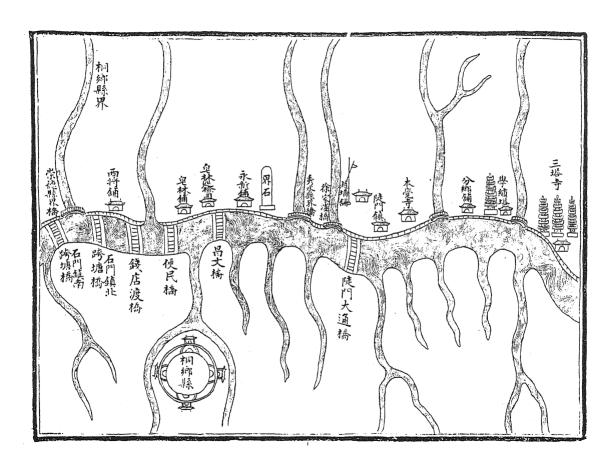


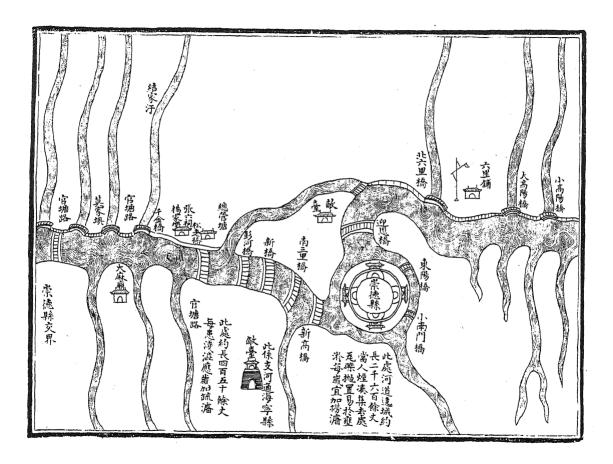


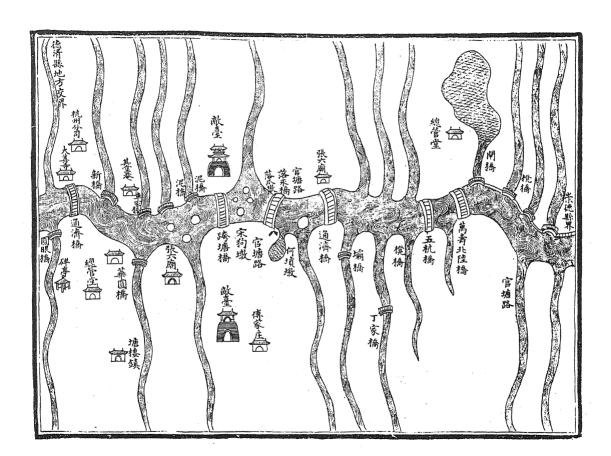


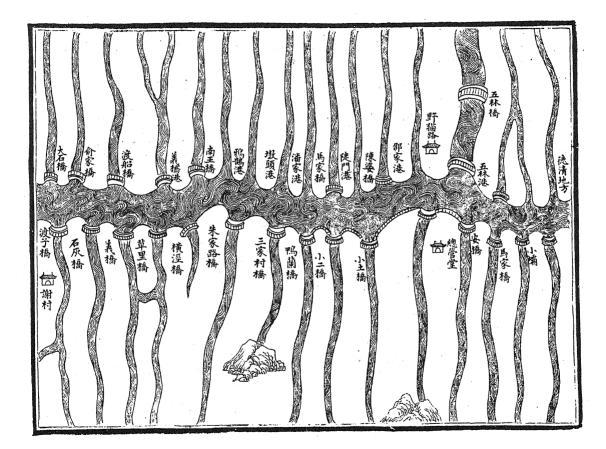


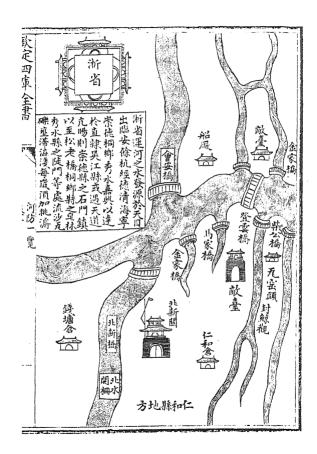












黄 西 云自成儀至淮安則南資天長諸山所豬高寶諸湖之 灣凡三千七百餘里自浙至蘇則資若雲諸溪之水常 至清河縣之清口又名南河口會淮而東經安東縣以 111 入于海此黄河之大較也以運河言之由浙江至張家 河發源于星宿海繞崑崙歷積石越西域踰闊陝山 則資宜漂請山之水至丹陽而山水絕則資京口所 江潮之水水之盈涸視潮之大小故裏河每患淺溢 河南經豐楊出徐州始為運道會四沂之水鹽蛇而 老一

之水即泰安菜無徂來諸泉也然沒河由南旺南北分 黄河與山東汶泗之水由鎮口開以至臨清則資汶泗 次定四車 全馬 流並濟故天早泉微每苦不足由臨清至天津則資汶 水西資清口所入淮黄二河之水俱由爪儀出江故裏 運艘俱由長江入儀真閘止有風波之險而無淺澁之 潞 河與漳衛之水由直沽入海而自天津至張家灣則資 河之深淺亦視两河之盈縮馬由清口至鎮口開則資 河白河桑乾諸水矣此運河之大畧也若江西湖廣 137 河防一覧

虞此又在運道之外矣 河防一覽卷

欽定四庫

全書 河防一覧卷二

詳校官監察御史臣周元良 刑部即中許心椿覆勘

校對官編修臣具裕德總校官編修臣王照緒 謄録監生日韓 壮

大元可られた 問於則口河 河防一覧 下西上而東下則神不欲 人日有問者日化不可 他即水之性也水性 河洪而南神舍北矣 潘季馴 撰

多方也月台書 時泛濫於中國天未厭亂故人力未至而水逆行也 子曰禹之治水水之道也道即神也聰明正直之 其所不欲而歸于其所欲乃所以奉神非治神也孟 其流緩而沙墊是過額在山之類也挽上而歸下挽 曰 言慵臣慢吏推委之詞也問者曰彼言天者非與馴 神豈有神而不道者乎故語決為神者愚夫俗子之 决而西北上而南下則神不欲決而北間有決者 必 治亂之機天實司之而天人未當不相 須也尭之 謂

或有問於馴曰宋歐陽修有云黃河已棄之故道自古 CALIDIO LILIA 難復而馴之見舍復故道之外無有也無乃不可乎 馴應之口修之言未試之言也且但云難復非不 任天之便而人力無所施馬是堯可以無憂禹可以 之也如必以決委之天數既治則曰玄符效靈一切 使禹治之然後人得平土而居之人力至而天心順 復也馴當考之史曰漢元光中河決瓠子注鉅野後 治也歸天歸神誤事最大故馴不敢不首白之也 河防一覧

多好四库全書 之行所無事而他日告公都子者有曰禹掘地而注 復馬舊跡而梁楚之地無水災云夫禹舊跡非故道 二十餘年武帝自臨決河沉壁投馬羣臣負薪塞之 汝 可復乎且即以神禹治水言之九河曰疏濟漂曰瀹 乎埋於二十餘載而一塞決即復通之何云故道不 之海傳者恐人以掘為疑即解之曰掘地掘去壅塞 漢曰決淮 決皆去其壅塞也固未當有開鑿之說故孟子謂 四曰排傳者曰疏通也瀹亦疏通之意

時泛濫之極禹不過審其高甲上下之勢去其壅塞 道為不可復則徐邳久為陸矣籍令欲棄故道而鑿 可考也且自我朝以來徐邳之間屡塞屡通如以故 可乎禹無論矣即如賈魯治河亦以復故為主傳記 吾人知識不逮神禹遠甚乃欲舍故道而另鑿一河 湮於之處以復天地之故道耳固未常朔掘一河也 高甲上下脉絡貫通原不假于人力歲人湮於至堯

也蓋天地開闢之初即有百川四瀆原自朝宗子海

いいつる とにう

河防一覧

或有問於副口沙盤底高之說何如馴應之四河底甚 能使問百丈以至三百丈深三四丈以至五六丈如 新 非所論於河水歸灣之後也蓋旁決則水去沙停其 深沙墊則高理所有也然以之論於旁決之時則可 信書不如無書修言不足信也 河何擇於新故故則於新則不於馴不得而知也盡 河乎即使能之將置黃河於何地乎如不可置黃 河無論其無所也即使得便宜之地而鑿之人力

多只四届全書

プルンショラ ハイトラ 一場へ 被深總不出我範圍此挽水歸漕之策必不可緩而 知其幾豈可以此而逐欲棄故河哉故沙墊底高者 河流之沙高於屋矣自宋迄今墊而疏疏而墊者不 壑但見屋瓦留沙痕則比時黃河之水固當入市而 坐觀入市卷問井吏民走盡餘王尊歲寒霜重水歸 欲挽水者非塞洪築隄不可也宋臣蘇軾召梁詩云 易刷即一河之中溜頭趨處則深平緩處則淺此淺 底自高歸漕則沙隨水刷自難墊底但沙最易停亦! 河防一覧 型

或有問於馴曰河以海為壑自海嘯之後沙塞其口 多好四母全書 上洪而後下關 两 致上流遲滯必須疏濟或别尋一路另鑿海口之為 得也刷應之口海嘯之說未之前聞但縱有沙塞使 乃故道難復之根而故道難復者乃别尋他道之根 說最為膏首之疾治河者宜審之 河之水順東下水行沙刷海能逆之不通乎蓋

或有問於馴曰賈讓有云土之有川猶人之有口 **漢而今治水以障何也無乃止兒啼而塞其口乎馴** 水之性限以防溢則謂之防防之者乃所以真之也 應之曰昔白主逆水之性以隣為坚是謂之障若 姑俟之可也 河水盛漲之時無限則必旁溢旁溢則必泛濫而不 治土而防其川街止兒啼而塞其口故禹之治水以 難於重拂而以水勢度之二三年問恐當復歸正河 1.11 可方一 ٤. 也 順

一銀行四庫全書 **提哉弗之考耳問者曰限以防水似矣水高隄高不** 於海者正所以宣其口也再考之禹貢云九澤既陂 之水無不會同而各有所歸則禹之鎮水何當不以 且稿矣何有於口故河以海為口障旁決而使之歸 四海會同傳曰九州之澤已有陂障而無決潰四海 液旁出不能下咽聲氣旁泄不能成音久之不治身 循軌宣能以海為軽耶故限之者欲其不溢而循軌 以入於海也譬之嬰兒之口旁潰一癰久之成漏湯

少是日本社會 或有問於馴曰賈讓有云今行上策從其州之民當水 衛者治限感費且萬萬出數年治河之費以業所徒 復落歸於漕馴堤成之後逾十年矣未當有分寸之 始出岸而及既然或三日或五日或七日或旬日即 岸下為河平時水不及岸陽若贅疣伏秋異常之水 将隆隄於天乎馴曰若謂隄之外即水耶隄外為岸 之民且以大漢方制萬里豈其與水争尺寸之地哉 加何須隆之於天也 河防一覧

挽乃可令之由決乎然則買讓中策所謂據堅地作 為運道且運艘經行之處雖裏河亦欲築隄以便牽 基碌在在有之運艘僥倖由此者往往觸敗豈可恃 岩沙於可倒散漫無歸之水原無漕渠可容且樹椿 可考也此法最大越三四年而深大餘者僅去口 百萬石將安適乎問者曰決可行也馴曰崔鎮故事 此策可施於今否馴應之曰民可徒也歲運國儲肆 二十丈間稍入坡內止深一二尺矣蓋住址陸地 非

大定日日 山村 一 或併水門而浴漫之且所溉之地亦一再歲而高矣 高門分河流何如馴曰河流不常與水門每不相值 石隄開水門旱則開東方下門瓶其州水則開西方 而西方地高水安可往丘文莊謂古今無出此策夫 後将何如哉矧早則河水已淺難於分溉潦固可 遷淤凝久而決者勢也為今之策止宜寬立隄防約 乃身未經歷耶劉中丞問水集中言之甚詳蓋名言 也惟宗任 伯雨口 河流混濁淡沙相半流行既久拖 河防一覽 と 泄

金少口居全書 或有問於剔曰黃淮原為二瀆今合而為一矣而自崑 巨測之流母厭已試之規遂惑於道聽之說循兩河 欄水勢使不大段湧流耳此即馴近築遥隄之意也 孟子所謂惡其鑿矣 之故道守先哲之成矩便是行所無事舍此他圖 求全之心苛責於最難之事毋以東濕之見強制乎 不可有喜新炫奇之智惟當收安常處順之休母持 故治河者必無一勞永逸之功惟有救偏補弊之策 即

大元日 日本日 家口決而泰溝遂為平陸近事固可監也問者曰禹 灣開而西橋故道遂淤崔鎮決而桃清以下逐塞崔 為十溪萬派如涇渭沁汗諸河與山東諸泉復合之 又何怪其溢也為今之計莫若多穿支河以殺其勢 河塞河不两行自古記之支河一開正河必奪故草 汛 何如馴應之曰黄流最濁以斗計之沙居其六若至 秋則水居其二矣以二升之水載八升之沙非 溜处致停滞若水分則勢緩勢緩則沙停沙停則 / T 河防一覧 極

金少巴尼人門 而 曰 漄 行於上源河清之處或可若蘭州以下水少沙多 多穿漕渠使民得以溉田分殺水怒可乎馴曰此 同為逆河入於海其意蓋可想也然則如賈讓所 疏九河何如馴曰九河非禹所鑿特疏之耳蓋九 乃黄河必經之地勢不能避故仍疏之而禹仍合之 病 田中未為沙壓尚可食乎然則淮清其可分矣 淮揚無異也蓋河水經行之處未有不病民者 淮而西其勢必與黃會引淮而東則與決高 法 云 河 堰 馬川

つ...コマール 或有問於馴曰治河之法凡三疏築濟是也濟者挑去 為之 且所籍以敵黃而刷清口者全淮也准若中潰清口 可慮清口北與黃會乃祖陵之水口也若從東再添 必塞運般将從何處經行弗之思耳更有一節尤為 中豆山麓必不可開而天長六合之民非我赤子哉 向有欲自盱眙鑿通天長六合出及埠入江者無論 口使淮水反跳而去大為堪與家所忌臣子何忍 河防一览

多定匹库全書 雪刷之云難挑之云易何其愚何其构也問者曰昔 之沙不知安頓何處縱使其能挑而盡也限之不築 者一百七八十大沙飽其中不知其幾千萬斛即以 水復旁溢則沙復停塞可勝挑乎以水刷沙如湯 之曰河底深者六七大淺者三四丈間者一二里 其沙之謂也疏之不可奚不以濟而惟以築乎馴應 十里計之不知用夫若干萬名為工若干月日所 人方舟之法不可行乎馴曰湍溜之中舟難維繫而 卷二 膉 挑

或有問於剔曰淮不敵黃故決高堰避而東也今馴 自神宗迄今六百餘年淮黄合流無悉乃今遂有避 洪於澶州北流斷絕河遂南徙合泗沂而與淮會 徐邳至清口而與淮會自宋神宗十年七月黃河大 會於四沂東入於海按四沂即山東汶河諸水也歷 合之無乃非策乎馴應之曰禹貢云遠淮自桐柘東 非所論於黃河也 如飴之流寓坎復盈何窮已耶此但可施於閘河而 榎

次定四事主

河防一覧

†

生ラショ 黃之說耶夫淮避黃而東矣而黃亦尋決崔鎮亦 沙 避淮而北乎蓋高堰決而後淮水東崔鎮決而後 水以水攻沙水不奔溢於西旁則必直刷乎河底 之水皆由沙面止見其高水合則勢猛勢猛則沙 何 矣数年以來西河分流小潦即溢今復合之溢將 刷 刷口水分則勢緩勢緩則沙停沙停則河飽尺寸 北院決而水分非水合而既決也問者曰兹固 たと言 則 河深尋丈之水皆由河底止見其果築健東 杂 狀 黄 豈 刷

或有問於剔口河既院矣可保不復決乎復決可無患 えるうう しょう 壩以殺其怒必不至如往時多決縱使偶有一決水 年幾何而不至奪河哉今有選提以障其在有减水 欲棄故竟新懦者輕自委之天數議論紛起年復 高則決日多河始奪耳今之治者偶見一決鑿者便 乎馴應之曰縱決亦何害哉蓋河之奪也非以一 定之理必然之勢此合之所以愈於分也 即能奪之洪而不治正河之流日緩則沙日高沙 河防一覽 Đ

或有問於則曰既以送言何也馴應之曰縷既即近河 濱東水太急怒濤湍溜必至傷哭選 離河頗遠或 築後即成安流此其明徴矣故治河者惟以定議論 開紛更為主河決未足深慮也 河決范家口天妃壩二處上屋宵肝特遣科臣督祭 如萬歷十五年河南劉獸醫等院共決十餘處淮安 退復塞還漕循軌可以日計何患哉往事無論矣即 里餘或二三里伏秋暴漲之時難保水不至陡然 卷二

多为四库全書

シンフ・コニト 時彼亦不得不以送隄為家也問者曰縷不去則而 遷而下原無縷 是未嘗為選病也假令盡削縷 民伏 出岸之水处淺既遠且淺其勢必緩緩則限自易保 住送是九月仍歸故址從否固難強之然至危急之 之內頗有民居安土重遷站行司道官諭民五月移 矣第已成之業不忍言棄而如雙溝辛安等處縷既 秋黃水出岸於留岸高積之数年水雖漲不能出岸 也或曰然則緣可棄乎馴曰縷誠不能為有無也宿 THE TRANSPORT OF THE PERSONS AND THE PERSONS A 可方一覧 <u>†</u>

或有問於馴日選限之築是矣而直河至古城一帶何 欽定四庫全書 **提相夾中間積添之水或縷隄決入黃流何由宣泄** 湖 直下仍歸大河猶不足慮矣 放之旋即填補亦易易耳若無格限處所積水順 刷 不築馴應之日此地俱隸宿遷內有落馬侍丘等 日水歸漕無難也縱有積澇秋冬之間持開 湖黃水消落則諸湖之水 隨之而出已經題覆如 湖 外高岡環繞乃天然選提也黃水暴漲則灌 卷二 促 缺

或有問於剔曰兩限並時重門禦暴又何需於減水壩 築馴曰此處岸外即係淮河勢能敵黃黃水泛濫未 港灌口出海故崔鎮一決而挑清遂酒此則與宿異 後不敢贅也問者曰桃清二縣之北亦有諸湖縣絡 免灌入黄落仍歸故渠不能奪河故不築也 耳問者曰止築北岸而南岸自馬廠坡而下何以 13.11 1.11 何以築之馴曰湖與宿同而湖外皆係窪地水從 也與其多費以築減水之壩寧若留決之為愈乎且 可方一覧

欽定匹庫全書 與支河何異也馴應之曰防之不可不周慮之不可 容異常之水何嘗不洩特不常也且所謂減水壩 日今四壩何以不洩水也無怪乎議者之欲毀也 身如故也俱建於北岸者欲其從灌口入海也問者 **隄可保也決口虚沙水衝則深故學全河之水以奪** 不深異常暴漲之水則任其宣泄少殺河伯之怒則 日初創之時伏秋水洩喧聲若雷日久河深深則可 壩面有石水不能汕故止減盈溢之水水落則河

PART AILE 常之水可也今将都給事中常勘覆原題附載集中 減其盈溢之水也不溢則已何必減為留之以待異 畧两河塞決固隱慮樓限束水太急恐有奔潰也遠 勢里下使水易超原以防異常之張非以減平漕之 初建滚水壩以便宣洩崔鎮徐昇季太等壩皆因地 創選限以廣容納又慮選限消滴不洩恐有嚙刷 也 水也数年以來東水歸漕河身漸深水不盈壩既 停拆三壩以保成功查得萬歷七年該總督治經 河防一號

對戶四月全書 苦職量得崔鎮壩石頂去地催二尺八寸視迷院低 被衙此正河道之利矣議者欲將三壩再落用心良 臨水河岸離水面各八九尺一丈不等較之三壩各 七尺徐昇壩石頂去地僅二尺五寸視選提低七尺 高三四尺不等是河岸甚高石壩原低每遇伏秋水 三寸李太壩石頂去地催一尺視送降低八尺三寸 者也欲分水勢壩可拆矣一帶河岸可盡削耶據鄉 高於岸即從各壩滚出其不得出壩者乃不得出岸 THE REPORT OF THE PROPERTY OF

火定四車全書 圆 或有問於馴曰高家堰之築淮楊甚以為便而泗州 夫高堰居淮安之西南隅去郡城四十里而近堰東 苦其停蓄淮水何也馴應之曰此非知水者之言 也 覆奉欽依記 年河從此決又可虞矣酌之事勢仍舊為便已經工部 徙之民近方歸業若欲将壩改拆二層是為無壩先 民畢九氧馮吉趙倫等訴稱壩外水鄉漸成膏腹 為山陽縣之西北鄉地稱膏艘堰西為阜陵泥墩苑 河防一覧

金シログ 家諸 訐 至我朝平江伯陳瑄復大革之淮揚恃以為安者二 禹迄今故道然也堪距 注 百餘年歲久剝 出清口會黃河經安東縣出雲梯関以達於海此 合白馬 軟及堰泰周以前無考矣史稱漢陳登築堰 袓 往盗決之至隆慶四年大潰淮 湖西南為 Mille 1.1/ THE PARTY OF THE P 汜光諸 蝕而 洪澤湖 湖決黃浦八淺而山陽高實與 私販者利其直達以免關津 湖尚存陸地里許而 淮 水白 鳳泗來合諸湖之 湖之水泽洞 淮 水 禦 盛 水 盤 自 淮

久是日本 仙島 未決之前乎抑既決之後也愈曰高堰決而後塞也 既決之後也愈曰高堰決而後畜也清口塞於高堰 夏詢之四人曰鳳四之水畜於高堰未決之前乎抑 竇出入而城中街衛尚可舟也淮既東黃水亦躡其 故此堰為兩河開鍵不止為淮河堤防也馴戊寅之 諸邑匪為巨浸每歲四五月間淮陰畚土塞城門穴 後濁流西泝清口遂煙而決水行地面宣洩不及清 口之牛不免停注上源而鳳陽壽泗間亦成巨浸矣 河防一覧 去

而清 問 董諸臣築之二月決工告故而清口逐 源 隄 告成而清口 馬川 者曰然則每歲代秋 歸漕膏腴可耕 址者僅一百五十大餘皆乾地再 曰堰 口自 河南之桐 عادار والر 決而塞築則必通堰決而畜築則必達堰 利清口 深闊 柘山挾汝決窮賴肥濠等處七十 如故八月河水大退高堰外 利 而 而鳳四水下 泗 州人士 泗 水何復漲也 始 謂 副何疑乎遂銳意 髙 萷 闢 馴 堰 泗州之水 曰淮 七月 之當祭 水 水發 既 盡 成 矣 及

欠至可臣 在馬 崔鎮而北淮決高堰而東西河風馬牛不相及矣而 消長四人見牛未見羊耳再查萬思六年以前黄決 至 溪之水至泗州下流龜山横截河中即祖陵賦中所 河南徐邳水困又能過之乎蓋两水發有先後各有 每歲伏秋皆然自古及今無異泗州水困黃過淮矣 扼塞其勢然也且准漲於四即黄漲於河南徐邳 云下口龜山不等間灣如牛角勢樣非凡者是也故 泗則湧譬之咽喉之間湯飲驟下吞吐不及一 河防一覧 ナと 時

金少四月日言 護城限皆其時也亦豈有黄過之乎今将考訂志傳 禹貢云導淮自桐相東會于四沂東入于海職按四 卷牘中語開列於後 神宗後黄決而南遂併四沂而與淮會矣故昔之東 四州之告水灾者無咸無之石護祖陵東麓及四 沂即山東汶河諸水也歷徐邳至清口而與淮會宋 會于泗沂即今之東會于黃也 計開 44

會四水東入海職按四即四所之四清河口即清口 中都志云淮河自五河東來經州城南東至清河 地理心學云祖陵龍脉發自中條王氣攸萃前豬水 堰似不可也 今故道今云清口板沙岩門限然欲舍故道而出高 也此與禹貢所云無異要之淮由清口入海自禹起 湖作內明堂淮河黄河合襟作外明堂淮上九峯

大王司事 在

THE STATE OF

河防一體

棟天為遠案黃河西繞元末東開會通河遊之而聖

金少口及白雪 廣之高三十三尺土實石堅捏暴備災可久而不壞 有云景佑三年四守張侯問民之所素病而治其尤 中都志與歐陽文集載宋臣歐陽脩先春亭記其器 為二道且過官反跳為堪與家大忌臣子何敢輕議 鍾靈毓秀之與緊處也今欲縱淮出高堰是分西 祖生矣職按黄淮二河合襟謂之水會天心實祖陵 暴者曰暴莫大於淮明年春作城之外隄因其舊而 又曰泗天下之水會也先時歲大水州幾溺張侯夏 河

火走 习事主事 丘勝大學行義補曰此黃河入淮之始則仁宗景佑 為甚小矣再查黄河自宋神宗十年七月大決於澶 今查四州護城隄髙不及宋三之一是今之水較宋 守惟以築既為事則知禦淮之策舍限之外無策矣 高三十三尺則知水之高矣大水幾獨州而先後州 守是州築限以禦之今所謂因其舊者是也職按脩 日尤暴者莫大於淮則知淮之為暴於四傷矣日畏 北流斷絕河逐南徙合南清河而入於淮而先臣 河防一覧

金少口屋と言 查得四州舊志載元知州韓居仁所撰淮水泛漲記 黄或未可也 驚懼因考米辛丑之水大此二尺丙寅小此二尺今 内稱大德丁未夏五月淮水泛漲漂沒鄉村廬舍南 取高低尺寸判之於石以後水漲官民視此勿驚懼 三年黃河尚未會淮業已為四州暴矣今乃歸罪于 云職按韓居仁記此以慰泗州官民令其勿驚勿懼 水深七尺止有二尺二寸未抵图朝頂城中居民

欽定四庫全書 一嘉靖十四年先任總理河道都御史劉天和題勘議 寸宋辛丑之水大此二尺則已抵城門國頂無疑矣 官民何不請毀如其無堪則水漲與堪無預矣今乃 英大於淮州幾溺者可為互相恭考比時已有高 宋元四州水患景象如此此與歐陽文忠公所云暴 夫云漂沒鄉村廬舍未抵城門图朝頂者止二尺二 良工之心可謂獨苦且以州守載州事必無不真者 歸罪於堪不亦過乎 卷二一覧 堰

都 縣透逸起伏數百里而來會房含靈至兹聚止陵 南地俱上岡其岡西北自徐州諸山發脈經靈壁 等伏瞻祖陵在泗州城東北相距一十三里坐北 有土岡聯絡侍負南有小岡 府劉佐四州衛掌印指揮同知張錐并奉祀朱光道 矢口 州李天偷留守司愈書指揮愈事張佑鳳陽府 溢 御史朱裳所請祖陵東西南三面量築土限以障 内 開行據直隸兵備食事李宗樞呈稱據四 横亘依憑小 岡 Ž 北 711 向 知 北

欽定四庫全書 或渰及岡足及下馬橋邊惟正德十二年大水異常 由 家柯家等湖但遇夏秋淮水泛凝則西由黄岡口東 馬是西北二面土岡縣屬永真無虞其南面小岡 有溪水漲流先年置橋利法凡謁陵官員俱至此 外 淮 直 至陵門遂侵堪陛此則曠百年而一見也今敬遵 即 河口 俯臨沙湖西有陡湖之水亦匯於此沙湖之 河自西而來環繞東流上有塔影蘆湖龜山 瀰漫浸溢與前項湖河諸水通連會合 南 間 韓

關 奉原題東西南三面量築土限一節職等淺見欲自 則積水長盈羣工難措 下馬橋邊及林木左右築院則板築震驚鋪斧掘 下五十餘里間遠築圍繞但恐此限一成淮河 非職等所敢輕議又欲東自直河口西自黃岡口 阻遏北侵名雖 泛漲之水雖稍能障敢傍溢而陵前湖河諸水又 係匪細固非職等所敢輕議欲自陵前平地築 防 河實則蓄水遠流未及為患而 抑且遠無所禦近有所妨

火定马車全書 高六尺陵門地至陵地高一尺七寸共高二丈三尺 水先有可憂者矣尤非職等所敢輕議也又據匠 役 官恭指祖陵伏瞻環仰博訪備詢亦與各官會議 委的事體重大未敢遽擬等因到職隨該職公同各 又自岸至下馬橋邊地高八尺四寸橋邊至陵門 王良等量得自淮河見流水面至岸地北水高七尺 衝決寒我三祖陵寢萬年根本之地百祥肇始之區 一寸況基運山雖俱上岡百餘年來每歲水溢未 ***** · 河防一覧 Ī 聞 地

金グロんと言 題地勢水勢頗為明悉據稱陵地迥高二丈三尺 闕 寸則雖極大之水亦無高出玄宫者且陵前湖河諸 非職等所敢輕議等因職按前疏係嘉靖十四年 同竊惟祖陵數百年來真安已久今一旦添築土 隄 京工部委主事郭子章前來會同詞州兵備道勘得 水向來伏秋漲溢如此要知非築高堰後闕 水患固當預防而工役豈宜輕動委的事體重大 宋唐具題蒙南

飲定四車全書 淮 查巡按邵亦於此時行州將護城限用石包砌至 石工計長二百二十六大至萬歷五年工完等因 水勢沟湧風浪衝擊崖岸逐漸坍塌逼侵柏林包 港入海西河已不會于清口矣無堰可阻無黃可過 而其勢如此則今之水漲亦未可歸咎黃與堰也且 頼之稱為邵公隄按前開工程皆職未任時事比 時 時更無别策惟有護限一事毀堰之說委難輕 水竟從高堰決衝淮揚郡邑黃水從崔鎮決出 河防一覧 Ī 砌 今 五 及

或有問於馴曰高堰之築是矣而南有越城并周家 其不同一也高堰逼近淮城淮水東注不免盈溢漕 全淮之水內灌冬春不止若越城周家橋則大漲 形甚甲至越城稍亢越城迤南則又亢故高堰决 熟矣其不同者有三而其必不可築者一夫高堰 高堰之決何異馴應之曰馴與可道勘議已確壽之 水消仍為陸地每歲漲不過两次每溢不淌再 水暴漲從此溢入白馬湖實應縣湖水逐溢此與 橋 地 旬 乃

している たいう 若併築之則非惟高堰之水增溢難守即鳳四亦 勢何如馴口漫溢之水不多為時不久故諸湖尚 免加漲矣然則即於周家橋疏鑿成河以殺淮 暴漲之時正欲藉此以殺其勢即黃河之減水壩也 之水而淮流之出清口者如故其不同三也當淮河 濁流必遡流而上而清口遂於今周家橋止通漫溢 地而淮城晏然其不同二也淮水從高堰出則黃河 渠圍遠城廓若周家橋之水即入白馬諸湖容受有 河防一覧 一十四 河 之 可

或有問於馴曰向來河堤之決人皆歸罪於河之猖獗 多另四母全書 論矣即如近歲范家口之限汕刷者十八管河官置 之狂 哲悍敵環城而攻惟在守城者加之意耳往事無 **隄不能障有之乎馴應之曰河勢自無不猖獗者譬** 寧不壞鹺政而虧清江板閘之稅 容受若疏鑿成河則必能奪淮河之大勢而於塞清 之若棄人以告者報重笞之能無決乎決後官夫避 口泛溢淮楊之患又不免矣況私塩商舶由此直達 耶

ススララ とよう 或有問於馴曰老黄河之說何如馴應之曰老黄河之 戒于孟偶損一隙則水必從隙迸出主人不以治盂 為二河大清河由治東北入淮小清河由治西南 說吾未之前聞也考之都志止有大清河小清河註 河之罪不可解矣譬之盂中之水至静也執事者不 罪軟委之于河而上官亦恐以此得罪議論紛起而 云即泗水之未流源出泰安州至縣西北三汉口 而以罪水冤哉水乎良可嘆也 河防一號 盂 分

費之鉅而開通之後自三義鎮逸東一帯河道必至 矣深潤須照見行之河方能改舊無論開掘之難工 清浦泗州水勢若如近議欲改從葉家衝周伏三莊 漁溝等處出大河口謂之老黃河故道殊不知大 老黄河者今據淮人云自桃源縣三義鎮經毛家溝 准是黄未會准之時四沂之水或經於此並無所 **瓦子灘入顔家河則自漁溝而北又非老黄河故道** 口去見行清口僅五里許至此復與黃會何能遽殺 謂 河

多分四庫全書

改定四事全書 其說詳具准黃交會白 每歲黃河之漲必不可免止宜既防則其議自息矣 發明悉者若知泗州伏秋淮水之張即如徐邳河南 國是如之何其可哉累經勘議並未有考訂詳確闡 非志乗有據之言又非合衆通方之論執已見以 亦四十餘里直能遠泄泗州之水此言甚易惡人既 傳開載甚明所謂老黃河者去四二百餘里去清口 於塞運艘豈能飛渡別泗州之水自古及今皆然誌 . Tag 河防一覧 主 淆

或有問於剔曰昔年徐吕二洪惟石嶙峋上浮水面湍 金少四人人 事陳穆所鑿日梁洪於嘉靖二十三年為主事陳洪 志可考不必辯也載在古今稽證卷中 高沙能掩之是無徐州矣徐洪於嘉靖二十年為主 河中之廻瀾亭即洪基也又安望其有聲耶皆有碑 範所鑿巉嚴突屹之石一切削而平之剷而甲之今 坦途得非沙掩其上而然乎馴應之曰二洪本體甚 激之聲如雷如霆升觸之必敗今皆無聲行者若履

久足日日上日生 明 或有問於馴曰徐州城當伏秋水發之時河高於地以 之小民未必能辦若欲為長久之計則惟有比照宿 亦是良策而填築工費不貨官街衙舍尚可努力為 中積水惟有車戽之法而土人頗不慣此墊土增高 丈餘矣一城之命懸於護城一限謹謹修守而已城 至城中雨水難沒人甚苦之奈何馴應之日此不特 之虞城等縣皆然至如河南省城則河面高於地面 徐州為然也濱河州縣皆有之如鳳陽之泗州河南 河防一覧 Ŧ

金万四月白書 源未之有改而河流之高於省地也又何故哉此其 守徐時有入市巷問并屋瓦留沙痕之說且河南來 宋熙寧十年黃河南徙會淮水即高於地矣故蘇軾 遷縣遷城事例而士民安土重遷未必樂從查得徐 南地勢頻窪開濾一渠縱之由符離集出小河口亦 河水尚未至此今由石城出濁河皆係民間陸地原 策也或曰黄河舊由新集經蕭縣薊門出小浮橋 河身來源既高故下流河底亦高耳馴曰否否自

KINDER LINE 或有問於馴白清江浦一線之限廣者不過三四十 此問者曰何以徵之馴曰不觀車盤伍壩乎伍壩去 平江開鑿清江浦一帯通河濟運所留限址原只如 如更廣也何以能車盤也今河由草灣清江浦淤沙 河僅二十餘丈進船水溝每為濁流所於常事撈膚 窄者僅二十餘丈西河掃汕能無慮乎馴應之曰陳 河南省城形勢或自息喙矣今從開渠之議積 河勢地形高甲原自如此亦難強圖詩徐州者若知 河防一覺 Ŧ

或有問於馴曰開復新集舊河之議何如馴應之日此 金少口尼台書 亦不滿二十丈此古跡也豈亦剥削而然哉且各處 稍遠船逐不能進矣此正陳平江之妙用也又不觀 大者乃云不能守乎若每歲婦馥之工及磯嘴壩之 遥樓院面廣不過二丈餘尚欲恃以為固別於二十 之惠濟祠前之石限乎乃宣德年間之所築也其廣 築則不可少耳 全河之利也查得黄河故道自虞城以下蕭縣以

患頗急另開一道出小河口意欲分殺水勢而不知 東忽西靡有定向行水之處即係民間住址陸地水 不能刷衝不成漕雖一望茫然而深不及大深樓溝 家道口司家道口牛黃烟趙家國至蕭縣薊門出小 夏邑以北砀山以南由新集歷丁家道口馬收集韓 北陳等處不及二尺今大勢盡趨濁河小浮橋不過 浮橋此賈魯所復故道誠永頼之業也後因河南水 河不两行本河漸遊至嘉靖三十七年河遂北徙忽

可以一覧

F

銀行四庫全書 易盈隄防甚為難苦尤可慮也馴於萬悉六年具疏 亳州而二洪乾酒往事固可鑒也且濁河漫溢坡水 請復而河南山東當事之臣煩畏勞費會疏請止夫 皆由地面徐州以下之渠不能着底衝刷以致河水 奔潰決裂之禍馴恐不在徐邳而在河南山東耳水 從上源決出則運道必至淺阻嘉靖二十年間河決 湖湃浮激勢若奔馬陡然遇淺形如檻限其性必怒 十之一二矣夫黄河并合萬餘里間干溪萬派之水 卷;

K TO WALL VICTURE 或有問於馴日泇河膠河與海運之議何如馴應之曰 運無阻將置黃淮於不治乎亦將併治之也夫治河 後日左券原題小疏具載集中 亡羊之後似不若徹土於未雨之前也姑志之以為 欲復此河非百萬金不可委非細故然與其革籬於 之策莫難於我朝而亦莫善於我朝蓋自元宋以前 之意則謂不當辯其可成與否也假令勝加告成海 二河之不可成備載勘議諸臣之疏一覽自悉然馴 河防一覽 丰

金少世屋人門 此之謂難然以治河之工而收治漕之利漕不可以 自永樂以後由淮及徐籍河資運欲不與之争得乎 惟欲避河之害而已故賈讓不與河争之說為上策 道遂置两河於不治則竟舜之時泛濫於中國者此 為善也故元宋以前黄河或北或南曾無寧歲我朝 河也縱使漕艘無阻民可得而食予況膠河去河尚 河不北徙者二百餘年此無漕之利也今欲别尋一 一歲不通則河不可以一歲不治一舉两得乃所以

火之四事在馬 漕乃議者謂治河即所以通漕遂降古專責當事諸 念先年以運道梗塞不惜重費欲别求一道以利轉 聖肯近來河淮為患民不安居朕何嘗一日不以為 已有明鑑不必漬陳卷帙萬歷五年十二月內節奉 遠若加河必從直河沂河等處出口復與黃合而中 不治乎如欲併治則張官置吏設夫備料歲費不貲 ,之不支其可再乎至於海運之說尤為支漫往歲 相隔之地近者僅三四里每歲水漲勢必漫入可 河防一號 丰

或有問於馴曰故道當循是矣然禹時河由大伾鉅 黄河於不治也治河者審之 宗十年大決於澶州合南清河而入於淮南清河者 仍與黃會此與三沽舊河無異特欲避早就高非棄 河僅於閘河中直截一段至留城仍歸原河出茶城 臣著一意治河欽此大哉王言可為萬世著鑑馴 何容復發問者曰夏鎮新河非别尋一道乎馴曰此 北海今入南海矣豈故道乎馴應之曰河自宋 鹿 神

יל אין לבווחו לואוח 或有問於馴曰濟惟河以為通運旁行一道且可殺河 道則歲漕四百萬石將安適乎膠柱而鼓瑟矣 即泗沂之故道黄河經行五百餘年矣謂之非禹故 南十里源自開封府黄河來流經歸德州虹縣宿 沒儀縣浪蕩渠水東經取慮縣入四過沛沒儀取慮 流也其說何如馴應之日考之括地志云雖水首受 道則可謂之非黃河之故道則不可如必欲復禹故 縣皆隸河南漕河圖志云宿遷縣小河在本縣東 河防一覧

南之金龍口衝張秋勢甚危急故露此河以殺水勢 狹故名查得弘治六年侍郎白昂曾導水自歸德小 括 至睢寧縣東南流六十餘里至小河口以入漕河 河來流也淮安志云小河在宿還東南十里以其淺 及黃河漕河圖志所載乃黃河南徙之後故直指黄 耳然不久遂於蓋河不西行徐邳之河與小河必無 地志所載乃黄河入北海之時故止云雅水而 地 方經雖寧至宿遷小河口入漕河此因河決河 蓋

多定四庫全書

卷二

くれつら ハルラ 陸復之亦煩不難但恐此河一 並行者今自徐溪口逸北直至永城縣一帯俱成平 邳不塞則此河必復為平陸且均一濁流也在徐 出 河也問者曰止濟雙溝永酒 河口而南至清河縣尚有二百三十餘里假 河決崔鎮挑清為塞不知南來運艘将從何路達 小浮橋倘徐邳正河淤塞此不通而彼通可無阻 河 則於在新復之小河則不淡恐無是理也况 河防一覽 湖一帯使艘從九里溝 開則徐邳公塞若 圭 如近歲 邳 徐 雕

多分四庫全書 或有問於馴曰改沁入衛以殺黄河之勢何 岩 日黄可殺也衛不可益也移此與彼不可也衛潘暴 必去夷就險為哉 而 河於塞黄水盡從此河則泛 元魏二縣田地每被済浸民已不堪况可益以沁 正河不塞而此河僅分支流則徑由正河可也 經行于樹橋基碌之間必至觸敗與由決 馴曰此河原甚淺狹且湖水常盈濟工難施若 1 卷二 濫 無歸 非特牽挽無 如馴應之 何異 路 也 何

或有問於馴口茶城之淺何如馴應之口茶城為清黃 大子司和 仙島 交接處所黃強清弱故黃發必倒灌茶城與漕水相 寧能當此濁流乎沁可引黄亦可引矣 至湮塞不可也又問水集有引沁至長垣界經張秋 抵沙停而於勢所必至然黃水一落則漕水隨之而 出會通閘入運濟早語亦未知沁之濁也一溝細渠 乎且衛水固濁而沁水尤甚以濁益濁臨德一帯必 出沙隨水刷仍復故渠亦勢所必至者但勿令漕水 河防一覽

金少日月八二 城東八里許朔建古洪內華二間黃張則開開以避 遵守可也 於黃退則啓閘以衝刷極為便利近於萬歷十六年 獨茶城也萬歷九年該中河郎中陳瑛移河口於茶 中潰耳若因船隻少阻軟議改審徒費財力無益也 近衝刷愈易而本口無遺策矣已經題奉明旨永宜 此在清河口直河小河口凡係清黃相接處皆然不 工科都給事中常居敬請增建鎮口間一座去河愈

欠行司事心的 一 或有問於制曰漕水之出鎮口聞者甚低故難敵黃被 發源本不甚洪而昭陽微山日孟諸湖水為瀦蓄故 似或可行俟圖之 方呈稱欲從滿家問經並腐店開出梁山鑿渠一 流或是一第但因無處取土司道勘議未次近處地 出間者愈少耳議者欲築西限以障之中砌減水閘 其倒灌而淤也今欲東之使高可乎馴應之曰漕水 一三座漕盛則閉閘以防其洩漕酒則啓閘以籍其 河防一颗 蓋

或有問於副曰五塘蓄水濟運先年設有限開今皆比 生ラロ 矣可不復舉乎馴應之日馴初至之時亦嘗銳意求 縣其水亦奔總水閘出江漢廣陵太守陳登所築也 皆隸江都縣唐長史李襲譽所築也陳公塘隸儀真 去揚州郡城十餘里水由淮子河入漕河白城塘 句城陳公二塘地形高阜水俱無源惟籍雨積小新 去揚郡幾三十里水徑奔儀直由嚮水閘出江四塘 復及覆行勘查得小新塘與雷公上下二塘相接西 Z 西

次至日東在馬 一門 未必無益但民間承佃為田輸價不貴歲納之課亦 所下之水而局面窄小蓄水無多故漢唐巨臣築塘 涉也如欲復前人之故業蓄水以溉高亢之田於民 積水以為溉田之計非以資運也今若慮漕渠淺酒 以障之則諸水皆從楊儀徑奔出江與諸湖了不干 且冬春運河水淺彼先酒矣若慮湖水漲漫借此塘 借此水以濟之則應任其直下不宜築塘以障其流 上下雷三塘受觀音閣後及上方寺後并本地高田 河防一野 丟

或有問於副曰徐南十餘里有長塔二山中間地甚平 金少日乃公司 處分别田高之民欲積田窪之民欲洩築限建間之 之水由董陳二溝出宿遷縣徐州庶幾少免漲溢今 行伏秋水漲正河從此分洩出磨臍溝會鰻蛤請湖 後盗決者多必須添設官夫防守當此勞費之後災 傷之餘種種難於指辦故馴謂其是尚可緩也 不貨必須盡行償貸築問建閱費尤不貨必須大為 乃築院障之大乃不可乎馴應之曰此未考也嘉靖

或有問於馴曰禹以治河稱神而自夏及商為年不甚 或南或北遷徙不常而馴欲以區區隄壩之工遂為 洩水落歸漕既何嘗阻過之也 水三十餘丈長山新砌石壩減水四十餘丈水漲則 之後挽水歸漕河方深廣且塔山原有天然一壩減 年始復故河萬歷十八年水去其八幾蹈覆軟築院 三十年河水由磨臍溝洩出正河遂奪工費不赀两 久遠而盤與遂有播遷之患至周定王五年以後則

欠定司奉在与

河防一覧

幸七

金グロ石と 業世世守之盤與不必遷也周定王以後河必不南 長久之第乎且自河南而上秦晉之間何當有提哉 城廓所拘徐邳為運道所籍陽而東之勢不得已也 雜出又何怪乎河之無常也至於秦晉之問則更有 任之而已馴應之曰成功不難守成為難使禹之成 世世守之世世此河也歲遠人亡道謀滋起馴不得 說山多土堅水難嚙也地九而曠運不資也河南為 徒也人亡歲久王迹熄而文獻無徵故業毀而意見

| が、一個語 | 而知也 |
|-------|--|
| | TO THE PARTY OF TH |
| 河防一覽 | |
| 于八 | |

| 河防一覧卷二 | | | | |
|-----------|--|---|--|---------|
| 老二 | | | | . James |
| | | - | | |
| | | | | |